

PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, APKLAUSOS VERTINIMAS

Vykdymo laikas - atlikus baigiamąją profesinės veiklos praktiką įmonėje 2026 m. birželio mėn.

Tikslas - išsiaiškinti absolventų nuomonę apie išorinės praktikos (baigiamosios profesinės veiklos praktikos) atitikimą apskaitos studijų programos tikslams ir uždaviniams bei profesinėms kompetencijoms.

Trumpas klausimyno pristatymas. Apskaitos baigiamojo kurso studentai vertino išorinės baigiamosios profesinės veiklos praktikos kokybę pagal 16 pateiktų teiginių.

Apklausos rezultatų pristatymas:

Atsakydami į klausimą – kokią praktiką vertinate, dauguma studentų atsakė teisingai, tačiau buvo pateikti ir įvairesni praktikos pavadinimų variantai: apskaitos, buhalterijos, audito praktika.

2026 m. baigiamąją profesinės veiklos praktiką atliko 50 apskaitos studijų programos baigiamojo kurso studentų, iš jų 9 į anketos klausimus neatsakė. Iš 41 studento apklausoje į visus klausimus pilnai atsakė 14 studentų, kas sudaro 34,15 proc. Daugumos apklausoje dalyvavusiųjų pasirinktos praktikos bazės yra uždarnosios akcinės bendrovės: UAB „Mitrus LT“, UAB „Amotra“, UAB „AUDIFINA“, UAB „Energo kompleksas“, UAB Finansai šalia, UAB „Amber Tree“, UAB Etanetas, UAB „DELANO“, „KPMG Baltics, UAB, UAB Lidora, UAB „Finraida“, Star Regnskao AS, UAB FINANCE UNITED ir mažoji bendrija Pastatų sistemos.

Vertindami išorinės praktikos vadovių veiklą fakultete, neigiamų respondentų atsakymų nebuvo. Visi 100 proc. apklaustųjų sutinka, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, iš jų 64,29 proc. arba 9 studentai visiškai sutinka su teiginiu, o 5 studentai (35,71 proc.) sutinka.

Didžioji dauguma – 13 studentų (92,85 proc.) visiškai sutinka ar sutinka su teiginiais, kad praktikos vadovės aiškiai suformulavo užduotis, tik 1 studentas atsakė – nei sutinku, nei nesutinku.

Fakulteto praktikos vadovės supažindino studentus su atsiskaitymo terminais ir formomis. Aiškūs atsiskaitymo terminai yra 13 apklausoje dalyvavusių studentų, t. y. 92,86 proc., 1 studentas su šiuo teiginiu neu sutinka, nei nesutinka.

100 proc. apklausoje dalyvavusiųjų ir pilnai į anketą atsakiusių studentų visiškai sutinka ir sutinka, kad buvo suteikta galimybė konsultuotis su praktikos vadovu.

Kad atsiskaitymų rezultatai aptariamai žodžiu ar raštu, sutinka 13 iš 14-os atsakiusiųjų studentų. 1 studentas atsakė – nei sutinku, nei nesutinku.

Atsiskaitant už praktiką buvo laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų - taip teigia visi 100 proc. studentų: iš jų 78,57 proc. (11 studentų) – visiškai sutinka ir 3 respondentai arba 21,43 proc. sako, kad sutinka. Analogiškai pateikti atsakymai į klausimus – ar paskirtos praktinės veiklos atitinka praktikos tikslus ir ar buvo sudaryta galimybė tobulinti praktinius gebėjimus/įgūdžius.

Absoliuti dauguma studentų praktikos vadovą (mentorį) įmonėje vertino teigiamai. Su teiginiu, kad praktikos užduotys buvo aiškiai suformuluotos, visiškai sutinka 10 respondentų arba 71,43 proc. apklaustųjų, sutinka - 21,43 proc. (3 studentai) ir 1 studentas – nei sutinka, nei nesutinka (7,14 proc.).

100,00 proc. apklaustųjų (14 studentų) visiškai pritaria ar sutinka su teiginiais, kad praktikos vadovas įmonėje paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus, sudarė galimybę tobulinti praktinius gebėjimus/įgūdžius, išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis. Į klausimą ar mentorius demonstravo kaip atlikti praktines veiklas, tik 1 respondentas atsakė – nei sutinku, nei nesutinku.

Atsakydami į klausimą ar praktikos vadovas įmonėje stebėjo atliekamas praktines veiklas 1 studentas nesutiko su šiuo teiginiu, 1 – nei sutiko, nei nesutiko, tačiau likę 12 studentų atsakė teigiamai (85,72 proc.).

Nuomonė apie tai ar mentorius studento praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus ir ar palaikė pagarba grįstus abipusius santykius pasiskirstė taip: visiškai sutinka ar sutinka 13 studentų (92,86 proc.) ir 1 studentas atsakė nei sutinku, nei nesutinku (7,14 proc.).

Studentų pastebėjimai, atsiliepimai.

Atsakymus pateikė tik 3 studentai iš 14 dalyvavusiųjų apklausoje, kas sudaro 21,43 proc. visų apklaustųjų. Vienas studentas parašė, kad pastebėjimų neturi. Kitų 2 studentų teiginiai: „Praktikos metu per daug reikia rašyti ataskaitų ir plius dar BD“, „Prieš pasirašant praktikos sutartį, reikia paruošti labai tikslų pavyzdžiais remtą praktikos proceso paaiškinimą, kaip turi atrodyti praktika, kas turi būti atlikta, kad įmonė įvertintų svarbą ir rimtumą, kadangi, mano atveju, buvo žiūrėta labai atsainiai, kaip į paprastą atsiskaitymą, o ne į baigiamąją praktiką. Taip pat labai svarbu prie sutarties pridėti priedą, kurį pasirašiusi įmonė įsipareigotų laiku pateikti visą reikimą informaciją“.

Gaila, kad studentai į anketą pažiūrėjo neatsakingai, neparodė tikros situacijos arba iš viso nedalyvavo apklausoje. Apklausoje dalyvavusiųjų skaičius kasmet mažėja. Būtų labai gerai anketą patobulinti, kad matytųsi kiek studentų, atlikusių praktiką, yra nuolatinių studijų ir nuolatinių – sesijinių. Tikėtina, kad požiūris į išorinę praktiką ir nuomonė skirtųsi. Apklausa pateikti tą pačią dieną nuolatinių studijų studentams, kai vyksta praktikos gynimai fakultete, o nuolatinių-sesijinių studijų - dieną prieš (gynimai vyksta nuotoliu, pagal tvarkaraštyje nurodytą laiką), tuomet dalyvavusiųjų skaičius joje būtų 100 proc. ir rezultatai tikrai atspindėtų realesnę situaciją.

Išanalizavus apklausos rezultatus, galima konstatuoti, kad baigiamoji profesinės veiklos praktika buvo naudinga, gerai įvertinti praktikos vadovai tiek fakultete, tiek įmonėje. Apklausos rezultatai aptarti Apskaitos katedros posėdyje ir apskritojo stalo diskusijose, apskaitos studijų programos dėstytojai supažindinti su apklausos rezultatais. Pastarieji bus naudojami parenkant praktikos bazes, gerinant baigiamosios profesinės veiklos praktikos kokybę. Praktikos bazių parinkimo (pasirinkimo) kokybei užtikrinti reikėtų trečio kurso pradžioje paskelbti baigiamųjų darbų tematiką, kad būtų galima lengviau susieti studento pasirinktą tyrimų sritį su įmonės veiklos specifiška. Katedroje siūloma sudaryti įmonių sąrašą, kuriose praktikos atlikimo metu tarp mentorių ir studentų kyla nesklandumų ir problemų (pvz. praktikos metu nebeleidžiama rodyti realaus įmonės pavadinimo, pasakoma, kad studentams nesuteiks tam tikrų dokumentų ir pan.). Studentų neišleidimas į tokias praktikos vietas sumažintų išylančių problemų skaičių. Studentai kviečiami savikritiškai įsivertinti ir gerinti savo indėlį į praktinį pasirengimą, būti aktyvesniems.

Pagal apklausos rezultatus galima būtų inicijuoti atitinkamomis temomis seminarus, pavyzdžiui, studijų metu įgytų žinių įtaka išorinės praktikos kokybei; išorinės praktikos vertinimo principai ir kriterijai; išorinės praktikos reikšmė, rengiant baigiamąjį darbą, siekiant karjeros galimybių.

Apskaitos katedros lektorė Laima Šapalienė
2026-06-15