

APASKAITOS STUDIJŲ PROGRAMA PRAKTIKOS, ATLIEKAMOS NE FAKULTETE, VERTINIMO APKLAUSA

Vykdyto laikas - atlikus baigiamąją profesinės veiklos praktiką įmonėje 2024 m. birželio mėn.

Tikslas - išsiaiškinti absolventų nuomonę apie išorinės praktikos (baigiamosios profesinės veiklos praktikos) atitikimą apskaitos studijų programos tikslams ir uždaviniams bei profesinėms kompetencijoms.

Trumpas klausimyno pristatymas. Apskaitos baigiamojo kurso studentai vertino išorinės baigiamosios profesinės veiklos praktikos kokybę pagal 17 pateiktų teiginių.

Apklausoje rezultatų pristatymas:

2024 m. iš 46 (iš jų, 11 - nuolatinųjų studijų, 35 – nuolatinųjų - sesijinių) apskaitos studijų programos baigiamojo kurso studentų apklausoje į visus klausimus pilnai atsakė 8 studentai, kas sudaro 17,4 proc. Visų apklausoje dalyvavusiųjų pasirinktos praktikos bazės yra uždarnosios akcinės bendrovės (UAB AIRWAVE LIETUVA, UAB „BDO auditas ir apskaita“, UAB „Mitrus Lt“, UAB „Apskaitos ir audito garantas“, UAB „Augvitra“, UAB „Krovos“).

Vertindami išorinės praktikos vadovą fakultete, 75,0 proc. visų apklaustųjų sutinka, kad buvo supažindinti su praktikos tikslais ir vertinimu, iš jų 50,0 proc. studentų visiškai sutinka, po 25,0 proc. studentų sutinka ir nei sutinka, nei nesutinka.

Su teiginiu, kad praktikos uždutys buvo aiškiai suformuluotos, situacija analogiška kaip ir supažindinimas su praktikos tikslais ir vertinimu. Visiškai sutinka 50,0 proc. apklaustųjų, sutinka 25,0 proc., nei sutinka, nei nesutinka – atsakė du studentai, kas sudaro 25,0 proc.

Fakulteto praktikos vadovas supažindino su atsiskaitymo terminais. Aiškūs atsiskaitymo terminai 87,5 proc. apklausoje dalyvavusiųjų, iš jų visiškai aiškūs atsiskaitymo terminai ir formos 62,5 proc. studentų, sutinka su teiginiu 25,0 proc., o 12,5 proc. neapsisprendžia kaip reikėtų atsakyti, jie nei sutinka, nei nesutinka.

Visi 100 proc. apklaustųjų studentų sutinka, kad buvo suteikta galimybė konsultuotis su praktikos vadovu, iš jų 62,5 proc. visiškai sutinka ir dar 37,5 proc. sutinka.

Atsiskaitymų rezultatai žodžiu ar raštu aptariamais, sutinka visi apklausoje dalyvavusieji. Atsakymai visiškai sutinku ir sutinku pasiskirstė po lygiai (po 50 proc.).

Atsiskaitant už praktiką buvo laikomasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų, taip teigia visi 100 proc. studentų., iš jų 50,0 proc. – visiškai sutinka ir 37,5 proc. sako, kad sutinka. Vienas studentas arba 12,5 proc. nei sutinka, nei nesutinka.

Vertindami praktikos vadovą įmonėje, didžioji dauguma (vidutiniškai 68,8 proc.) studentų teigiamai vertina. 62,5 proc. teigia, kad vadovas aiškiai formulavo uždutis, demonstravo kaip atlikti praktines veiklas, stebėjo kaip atliekamos studento praktinės veiklos. Tačiau, jei žiūrėti pagal kiekvieną teiginį visus atsakymus, yra skirtumų. Visiškai sutinka, kad aiškiai formulavo uždutis teigia 62,5 proc, bet 37,5 proc. nežino, jie nei sutinka, nei nesutinka. Į teiginį ar vadovas demonstravo kaip atlikti praktines veiklas, visiškai sutinka pusė (50 proc.) atsakiusiųjų. Po 12,5 proc. sutinka, nei sutinka, nei nesutinka ir nesutinka bei visiškai nesutinka. Skiriasi atsakymai ir į teiginį ar praktikos vadovas stebėjo kaip atlieka studentas praktines veiklas. 37,5 proc. visiškai sutinka, kad stebėjo, po 25 proc., kad sutinka su teiginiu ir tiek pat 25 proc. nei sutinka, nei nesutinka. Tačiau 12,5 proc. studentų teigia, kad praktikos vadovas įmonėje visiškai nestebėjo kaip atliekamos praktinės veiklos.

75 proc. apklaustųjų pritaria teiginiams apie tai, kad praktikos vadovas įmonėje paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus, sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus/įgūdžius, išsamiai atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis, praktines veiklas praktikos vadovas vertino pagal aiškius kriterijus, palaikė pagarba grįstus abipusius santykius. Išanalizavus visus atsakymus į išvardintus teiginius, matomi skirtumai. Po pusę (50 proc.) apklaustųjų visiškai sutinka, kad praktikos vadovas įmonėje paskyrė praktines veiklas, atitinkančias praktikos programos tikslus, sudarė galimybę plėtoti praktinius gebėjimus/įgūdžius, praktines veiklas vertino pagal aiškius kriterijus, palaikė pagarba grįstus abipusius santykius. Su pastaraisiais keturiais teiginiais sutinka 25,0 proc. studentų, o nuomonės neturi, nei sutinkantys su teiginiais, nei

nesutinkantys - 12,5 proc. apklaustųjų, išskyrus dėl praktinių veiklų paskyrimo – nei sutinka, nei nesutinka 25 proc. studentų. 12,5 proc. apklausoje dalyvavusiųjų nesutinka, kad buvo sudaryta galimybė tobulinti praktinius gebėjimus/įgūdžius. Lygiai toks pats procentas (12,5 proc.) studentų teigia, kad jie nežino ir negali atsakyti ar jų veiklas vertino pagal aiškius kriterijus ir ar vadovas palaikė pagarbą grįstus abipusius santykius. Kitoks atsakymų pasiskirstymas į teiginį ar išsamiai praktikos vadovas įmonėje atsakė į klausimus, susijusius su praktinėmis veiklomis. Visiškai su šiuo teiginiu sutinka 62,5 proc. studentų, o po 12,5 proc. (arba po 1 studentą) teigia, kad sutinka, nei sutinka, nei nesutinka ir visiškai nesutinka su teiginiu.

Studentų pastebėjimai, atsiliepimai. Atsakymus pateikė 5 studentai iš 8 dalyvavusiųjų apklausoje, kas sudaro 62,5 proc. visų apklaustųjų. Daryti konkrečias išvadas sudėtinga, nes kelių asmenų išsakytos mintys neparodo konkrečios situacijos. Iš penkių studentų, atsakiusių į prašymą pateikti pastebėjimus, atsiliepimus apie praktiką įmonėje, trys apklaustieji tik pasidžiaugė praktikos vieta, neturi pastebėjimų dėl praktikos ir jaučiasi tvirčiau apskaitoje bei džiaugiasi, kad juos įmonėje apmokė, jiems paaiškino. Buvo pateiktas pastebėjimas dėl netinkamos praktikos vietos, tai įmonė UAB „BDO auditas ir apskaita“. Konkrečios priežastys neįvardintos. Išsakyta padėka praktikos vadovei fakultete lektorei Laimai Šapalienei, teigiama „Ji tikrai labai daug dirba ir labai stengiasi padėti studentams. Suteikia daug informacijos (konsultacijos, laiškai). Visada paaiškina, nors būna kad klausiamo jau ne pirmą kartą to paties, tik kartais sustresuojame, suabejojame ir vėl klausiamo. Labai operatyviai atsako į laiškus. Tikrai labai ačiū jai už geranoriškumą, pagalbą, patarimus ir įvairių gautą informaciją“.

Labai gaila, kad studentai į anketą pažiūrėjo pro pirštus, neatsakingai, neparodė tikros situacijos arba iš viso nedalyvavo apklausoje (82,6 proc.). Palyginus 2022 m. su 2024 m., apklausoje dalyvavusiųjų skaičius kasmet mažėja, t.y. sumažėjo nuo 29 studentų iki 8, kas sudaro 27,6 proc. Ateityje būtų labai gerai anketą patobulinti, kad matytųsi kiek studentų, atlikusių praktiką, yra nuolatinių studijų ir nuolatinių – sesijinių. Tikėtina, kad požiūris į išorinę praktiką ir nuomonė skirtųsi. Apklausa pateikti tą pačią dieną nuolatinių studijų studentams, kai vyksta praktikos gynimai fakultete, o nuolatinių-sesijinių studijų - dieną prieš (gynimai vyksta nuotoliu, pagal tvarkaraštyje nurodytą laiką), tuomet dalyvavusiųjų skaičius joje būtų 100 proc. ir rezultatai tikrai atspindėtų realesnę situaciją.

Išanalizavus apklausos rezultatus, galima konstatuoti, kad baigiamoji profesinės veiklos praktika buvo naudinga, gerai įvertinti praktikos vadovai tiek fakultete, tiek įmonėje, iš kurių sulaukta pagalbos dėl neaiškumų. Apklausoje rezultatai aptarti Apskaitos katedros posėdyje ir apskaitos stalo diskusijose, apskaitos studijų programos dėstytojai supažindinti su apklausos rezultatais. Pastarieji bus naudojami parenkant praktikos bazines, gerinant baigiamosios profesinės veiklos praktikos kokybę. Studentai kviečiami savikritiškai įvertinti ir gerinti savo indėlį į praktinį pasirėngimą, būti aktyvesniems.

Pagal apklausos rezultatus galima būtų inicijuoti atitinkamomis temomis seminarus, pavyzdžiui, studijų metu įgytų žinių įtaka išorinės praktikos kokybei; išorinės praktikos vertinimo principai ir kriterijai; išorinės praktikos reikšmė, rengiant baigiamąjį darbą, siekiant karjeros galimybių.