

APSKAITOS STUDIJŲ PROGRAMA DALYKO (MODULIO) DĖSTYMO KOKYBĖS APKLAUSA

Vykdyto laikas: 2024 m. (pavasario semestras) pasibaigus dalyko (modulio) studijoms.

Tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie studijuoto dalyko (modulio) dėstyto kokybę.

Trumpas klausimyno pristatymas: studentai vertino studijuoto dalykų (modulio) dėstyto kokybę pagal 11 pateiktų teiginių skalėje nuo 1 iki 6, kur 6 reiškia visiškai sutinku.

Apklauso rezultatų pristatymas: *Kas buvo įvertinta geriausiai:* dėstyto pradžioje buvo nurodytos vertinimo formos ir kriterijai, vertinant laikytasi paskelbtų vertinimo formų ir kriterijų, teorija iliustruota praktiniais pavyzdžiais, su studentais buvo bendraujama pagarbiai. buvo netoleruojami akademinio nesąžiningumo atvejai (nusirašinėjimo, plagijavimo ir kt.).

Tobulintini aspektai: studentai buvo skatinami formuluoti probleminius klausimus, analizuoti, diskutuoti ir t.t., atsiskaitymų rezultatai buvo aptarti (raštu arba žodžiu), esant poreikiui, dėstytojas konsultuodavo ne paskaitų metu, buvo skatinami naudotis papildomais informaciniais šaltiniais.

Studentų atsiliepimai iš skilties „Jūsų pastebėjimai“: „Dėstytoja, kuriai ne tik svarbu išdėstyti paskaitos medžiagą, bet taip pat svarbu, kad studentai ją suprastų ir gerai įsisavintų. Teorijos ir praktikos kiekis puikiai subalansuotas!“, „Dėstytoja po kiekvienos paskaitos, visiems studentams parašo laišką, aptardama kas buvo pristatyta paskaitos metu bei primindama, ką pasirodė ateinančiai paskaitai.“, „Labai gera dėstytoja.“, „Viskas buvo labai gerai, likau labai patenkinta dėstytojos darbu ir pastangomis. Viena geriausių dėstytojų!“ „Informacija pateikiama aiškiai ir suprantamai.“, „Labai kompetentinga ir maloni dėstytoja:“, „Suprasti aiškinamą medžiagą buvo itin lengva suprasti. Dėstytoja turi puikius mokymo metodus, taip pat puikiai bendrauja su studentais.“ „Nuostabi dėstytoja, šiltas žmogus. Aiškiai išdėstę mokamąjį dalyką. Kai prirėkė aptarti atsiskaitymo klaidas dėstytoja stengėsi ir rado laiko tai padaryti, bei viską labai aiškiai paaiškino.“, „Labai gera ir nuoširdi dėstytoja, buvo malonu mokytis. Visada suteikdavo pagalbą, kai būdavo neaišku.“, „Nepaisant didelio krūvio, ir papildomo darbo, dėstytoja buvo suinteresuota užpildyti spragas ir padėti suprasti kas dar buvo neaišku. Tik pozityvus atsiliepimai. Na, o pažymys toks, dėl pačio studento mažo įdirbio.“, „Vertina ne visus studentus vienodai. Pvz atsiskaitant prezentacija buvo reikalaujama kalbėti, jei nekalbi o tik perskaitai tekstą gali gauti max 5-6, tačiau buvo studentu kuriems už skaitymą parašė ir 8, nors visiškai nekalbėjo tik perskaitė tekstą. Šios paskaitos visiškai nenaudingos.“, „Dėstoma medžiaga aiški ir informatyvi. Dėstytoja visada puikios nuotaikos, nuoširdi ir atvira, kurianti malonią darbo aplinką, didžiulis dėkingumas Jai!“ „Šauni dėstytoja ir jos dėstomo dalyko turinys!“ „Nuostabi dėstytoja, tik gražiausiais/maloniausiais žodžiais galiu šią dėstytoją apibūdinti“, „Puikios paskaitos, labai gera dėstytoja, labai įdomiai išaiškino paskaitų medžiagą!“ „Moodle labai gražiai, patogiai sudėliotas.“ „Ačiū Dėstytojai už suteiktas žinias, pamokų metu suprantamai buvo dėstoma medžiaga, aiškiai paaiškinti uždaviniai.“ „Labai stengiasi padėti studentui suprasti užduotis ir pasiekti geresnių rezultatų, metodinė medžiaga išaiškinta labai aiškiai.“ „Labai truko gero konspekto, temos moodle supainiotos, truko pavyzdžių, kaip atlikti tam tikrus uždavinius. Nespėjome aprėpti visų temų, kai kurios buvo sunkiai suprantamos.“, „Ačiū Dėstytojui už suteiktas žinias, už kantrybę. Sėkmės darbuose.“, „Teorijos ir praktikos - viena paskaita. Po to susijungus Teams reikėjo dirbti savarankiškai. Nesakau, kad tai blogai, tačiau tokiu atveju net nesijungiau į paskaitą, dirbau sau patogesniu laiku. Tačiau tos vienos teorinės paskaitos visada pakako, nes informacija pateikta glaustai, aiškiai, Teams patalpinti tvarkingi, išsamūs paskaitų įrašai. Dėstytojas visada greit atsako į laiškus. Vertinu puikiai.“, „Dėstytoja yra tikra mokesčių (ir ne tik) eksperte, kaip ir priklausau, puikiai mokanti išdėstyti savo dalyką. Dėkoju dėstytojai. Labiau kalbant apie verslo planavimo dalyką, būtent finansinės dalies rengimas man pasirodė naudingiausias ir suteikiantis daugiausiai žinių, lyginant su teorine dalimi.“

Studentų pateikti tobulintini aspektai: „Galėtų būti dar daugiau praktinių valandų“, „Patiko, kad yra video medžiaga, bet nepatiko, kad jos negalima laisvai kopijuoti, tai apsunkino mokymosi procesą. Gaila, kad nebuvo parodoma, kaip supaprastinti tam tikrus procesus, naudojant apskaitos programas.“, „Dėstytojai trūko apmokymo, kaip naudotis Teams ir Moodle. Pradžioje ypatingai daug laiko buvo sugaišta patiems studentams pasakojant dėstytojai, kaip naudotis programomis. Visa kita rodos gerai.“, „Paskaitų laikas buvo išnaudotas netinkamai, teorinių žinių nebuvo perteikta, kiekvienas klausimas buvo sprendžiamas rytoj/vėliau/poryt, o galiausiai ir visai nesprendžiamas. Dėstytoja dažnai buvo nepasiruošusi paskaitai, išsiblaškęs, kildavo sunkumų pasidalinti skaidrėmis, dažnai darydavo klaidas aiškindama užduotis ir pan. Išgelbėjo tik žinios iš praeitų semestrų/kitų dalykų paskaitų, tarpusavio pagalba ir knygos. Studentų laiko gaišinimas ir nieko daugiau.“, „I studentas padaro kontrolinį ar egzaminą ir pasidalina atsakymais su kitais studentais, ko pasėkoje visi puikiai išlaiko.“, „Ne dėstytojo kaltė, bet labai trūksta praktikos su apskaitos sistema, tačiau tai riboja pati sistema. Galbūt tolimesnėje ateityje būtų galimybė sukurti demo versiją studentų praktikai.“, „Trūko praktinių uždavinių, kuriuos galėtumėme paspręsti kartu.“, „Šalin popierizmą kur digital?“, „Sunkus kontaktavimas su keliais dėstytojais, visiškai nežinomybė. Buvo atvejis, kai dėstytojas pamiršo atsiskaitymą. Su viena dėstytoja reikėjo 3-4 kartus susijungti aptarti rašto darbo, ar skaidrių. Per kiekvieną susijungimą ji vis keitė reikalavimus, vis norėjo kažko kito. Visiškas laiko švaistymas, tokius darbus galima labai lengvai ir taupant laiką aptarti pašto žinutėmis.“. Apklausa „Dalyko (modulio) dėstyto kokybė“ – tai yra viena iš priemonių gerinti studijų kokybę. Katedros vedėja kiekvieną dėstytoją supažindino su dėstomo dalyko studentų vertinimo apklauso rezultatais ir atsiliepimais apie jo darbą bei buvo pasiūlyta kiekvienam dėstytojui atsižvelgus į vertinimą ir pastabas pagerinti dėstomo dalyko kokybę. Dalyko dėstyto kokybės vertinimo rezultatai buvo aptarti su studentais apskaitojo stalo diskusijoje, kurios metu buvo išryškintos svarbiausios problemos ir išskirti tobulintini aspektai. Studentai buvo kviečiami savikritiškai įsivertinti ir gerinti savo indėlį į studijas, būti iniciatyviais bendradarbiaujant su kitais studentais ir dėstytojais ir rasti galimybių aktyviai pareikšti nuomonę studijų kokybės apklausoje. Dalyko dėstyto kokybės apklauso rezultatai bus aptarti katedros posėdyje, dekanato posėdyje bei skelbiami fakulteto internetiniame puslapyje.